

Item	Inadequate		Minimal		Good		Excellent
	1	2	3	4	5	6	7

사회·문화적 지속가능성

1.1 일부 책과 그림, 인형, 그리고 전시물은 성별과 민족적 또는 인종적 고정관념을 나타냄 ¹⁾	3.1 일부 책과 그림, 전시물은 사회·문화적 고정관념을 벗어난 이미지를 포함함(예를 들어, 흑인 선생님 또는 종교적 특성을 띤 머리 두건을 쓴 경찰아저씨를 보여주는 것) ³⁾	5.1 많은 책과 그림, 전시물이 사회·문화적 고정관념을 벗어난 남성과 여성의 이미지를 보여줌(성, 민족, 종족, 인종 등) ⁵⁾	7.1 유아는 집단 활동 시간에 자신과 다른 사람의 문화에 대한 생각과 지식을 공유하고 다양성에 대해 자유롭게 말할 수 있음
1.2 기관에 사회·문화적 다양성의 가치나 중요성에 대한 방침을 기록한 문서가 없음 ²⁾	3.2 교사와 직원은 민족이 다른 집단이 가지는 인간 경험의 공통성과 모든 인간에게 공통으로 요구되는 필요와 가치, 욕구를 강조함 ⁴⁾	5.2 교직원이 사회·문화적 지속가능성과 상호의존에 대한 토의를 촉진시키기 위해 이야기 나누기와(나) 다른 집단 활동에서의 기회를 활용함 ⁶⁾	7.2 유아는 친숙하지 않은 사회·문화적 맥락을 탐구하고 조사함
1.3 유치원에서 이루어지는 학급 토의 또는 활용되는 자료에 사회적 배경, 능력, 성, 민족성, 종교 혹은 다른 신념, 성 정체성에 관계없이 모든 사람은 동등하다는 언급이 드물거나 없음	3.3 유아는 불평등과 관련된 이슈에 대해 토의하고 사회 정의 실현을 위해 그들의 의견을 제안함	5.3 유아는 성과 인종, 민족, 종족적 고정관념의 경계를 뛰어넘는 활동에 참여함(예를 들어 역할놀이와 사회적 놀이에 필요한 다양한 기회와 자료를 제시함) ⁷⁾	7.3 모든 인간의 내재적이고 보편적인 권리를 학급 내에서 주기적으로 자유롭게 토의함 ⁸⁾
1.4 유치원에서 일어나는 학급 토의나 활용되는 자료(놀잇감, 책, 퍼즐 등)에 사회·문화적 지속가능성의 중요성에 대한 언급이 드물거나 없음.		5.4 유아는 주기적으로 기관 외부의 서비스(예-도서관, 공동 텃밭, 수영장)를 이용하거나 기관 내에서 지역사회 지원을 받고 상호작용함	7.4 사회적 불평등이 드러나는 곳에서 유아는 사회 정의 실현을 위해 노력함(예-발표회, 포스터 만들기, 도움을 받을 적절한 사람과 만나기, 편지쓰기 등)

Item	Inadequate 1	2	Minimal 3	4	Good 5	6	Excellent 7
------	-----------------	---	--------------	---	-----------	---	----------------

- 1) 예를 들어, 남자는 의사, 소방관, 경찰관 의상을 입거나 여자는 간호사, 신부 등의 옷을 입음. 남자 모형은 의사, 소방관, 경찰관 등의 직업을 가지고 있고 여자 모형은 간호사 등만 있음
- 2) 국가, 지역, 지방 정책이 효과적인 ESD 를 실행하는 데 장애물이 되는 곳에서는, OMEP 이나 다른 조직이 이러한 정책들을 바꾸기 위해 이 평가 문항을 활용할 수 있음. 개별 유아교육기관은 이런 종류의 방침을 '재해석'하거나 '표현'하기 위한 기회일 수 있음
- 3) 이 항목에 '예'라고 점수 매기기 위해서는 비정형화된 영향력 있는 직업에 여성이나 인종집단을 묘사하는 책과 인형, 전시물이 2/3 이상 있어야 함(예-여자 의사, 흑인(또는 토착민) 경찰관). 이 문항은 기관이 능동적으로 고정관념을 깨고자 하는 의도를 가지고 있는지를 보려는 것임. 이는 소수 민족과 여자 아이들의 자아정체성 만큼이나 다수 민족과 남자 아이들과 관련됨.
- 4) 이 항목은 사회적으로 혜택을 받지 못하거나 이미 문화적 우월성에 대한 잘못된 인식이 형성된 유아에게 특히 중요함
- 5) 이 항목은 민족 다양성이 거의 없거나 아예 없는 기관에도 동일하게 적용됨
- 6) 이 단계에서는 학습자들이 지역사회에 관심을 가지고 보살피도록 하기 위한 것임
- 7) 이는 대부분의 국가에서 요구할 테지만 각주 2 번을 참고하기 바람
- 8) 6 주 이상 진행되었거나 진행되고 있는 일과 관련된 어떤 제도나 계획, 서류는 이 작업을 포함해야 함

Item	Inadequate		Minimal		Good		Excellent
	1	2	3	4	5	6	7

경제적 지속가능성

1.1 기관에 종이와 전기, 물 소비에 대한 언급이 드물거나 없음 ¹⁾	3.1 유아는 종종 모형 화폐나 실제 화폐를 가지고 물건을 판매하는 놀이를 함 ³⁾	5.1 유아는 기관이나 가정에서 종이와 물, 전기와 같은 재료와 자원을 절약하고(또는) 재활용함으로써 비용이 절감될 수 있는 방법을 제시하도록 격려 받음	7.1 유아는 다양한 생산품(예-공장식 농장에서 재배된 음식, 고성능 자동차)의 드러나지 않은 비용과 이득에 대해 의문을 갖도록 격려 받고 지원 받음 ⁵⁾
1.2 유아는 돈, 저축과(또는) 절약의 필요성에 대해 이야기할 기회가 드물거나 없음 ²⁾	3.2 유아는 기관에서 구매의사 결정에 가끔 참여함	5.2 유아는 기관에서 규칙적이고 일상적으로 구매의사 결정에 참여함	7.2 교직원들은 학부모와 지역사회가 자원의 절약과 재활용에 관련된 프로젝트에 참여하도록 초대함(예-종이와 전기, 물 소비와 관련된 프로젝트)
1.3 기관에 재활용된 자원이 없음	3.3 유아는 기관에서 재활용 활동에 가끔 참여함	5.3 유아는 기관에서 규칙적이고 일상적으로 재활용 활동에 참여함 ⁴⁾	7.3 교직원들은 유아와 그 가족이 기업적이거나 소규모 사업적인 프로젝트(예-허브 정원에서 키운 허브나 유아들이 디자인하고 만든 크리스마스 카드 판매)에 참여하도록 지원함
	3.4 기관에서 물과 종이, 전기를 포함한 자료와 자원의 사용이 관리되고 절약됨	5.4 유아는 명확하게 지역사회나 국제사회의 경제적 이슈에 관심을 가짐(예-개별 유아가 본 TV 보도에 대해 토의하기)	7.4 교육비를 부담하는 기관이라면, 저소득 가정의 유아가 시설을 이용할 수 있도록 지원하는 조항이 있음 ⁶⁾

Item	Inadequate		Minimal		Good		Excellent
	1	2	3	4	5	6	7

5.5 관련된 곳 어디에나 저소득층 가정이
 모든 유치원 프로젝트나 활동에
 접근하고 참여할 수 있도록 지원하는
 조항이 있음

- 1) ESD의 질을 입증하기 위해서 다음 세 가지 모두가 포함되어야 함. 이 항목에 대한 지표는 다음과 같음:
 - 전기 스위치와 수도꼭지에 프린트된/시각적 자극이 되는 것 (예-나가기 전에 형광등을 꺼 주세요, 양치를 하는 동안에는 물을 잠귀 주세요)
 - 종이의 양면 모두 사용하기
 - 재생용지 사용하기
- 2) 유아는 이미 그들의 삶에서 돈의 힘과 중요성을 정확하게 인식하고 있으며 가정에서 이에 대한 대화에 참여할 것임. 이러한 대화는 유아교육기관에서도 이루어져야 하며 절제와 절약의 중요성은 강조되어야 함
- 3) 유아는 장난감이나 책 등과 같이 무엇을 살 수 있을 지 결정할 수 있음
- 4) 교사는 적절한 활동을 통해 가난한 사람과 부자 사이의 불평등을 언급할 수 있음. 교사가 아닌 다른 교직원도 경제적 지속가능성 과정에 기여할 수 있음. 예를 들어 우리는 요리사가 구매되는 음식의 양이나 버려지는 음식에 대한 처리권이 있는지를 질문할 수 있음
- 5) 유아교육기관에 숨겨진 비용과 이익은 무엇인지 찾아보기. 예를 들면 포장된 사과 주스를 마시기보다 사과를 먹는 것 또는 소비에 대한 부담을 줄이기 위해 자연물을 놀잇감으로 활용하는 것이 있음
- 6) 지속가능한 발달을 완전히 지지하는 기관은 등록금을 지불할 능력이 없다는 것에 근거해서 가정을 배제하지 않아야 함. 학비보조금, 무상 또는 지원 기관 제도가 도입되어야 함. 예를 들어 케냐의 Makoko, Mainland, Lagos State, Kibera 등의 판자촌에서는 국가의 보조를 받지 않는 사립학교들이 그 지역의 가장 가난한 어린이들의 일부가 다닐 수 있도록 하고 있음 (역자 주: 우리나라의 경우 소득에 따른 국가지원이 있으므로 모든 기관이 이 항목에 '예'라고 답할 수 있음)

Item	Inadequate 1	2	Minimal 3	4	Good 5	6	Excellent 7
------	-----------------	---	--------------	---	-----------	---	----------------

환경적 지속가능성

1.1 기관에 환경적 지속가능성에 대한 참고자료가 없음 ¹⁾	3.1 기관에 포스터, 책과 같이 지속가능한 환경과 관련된 교구교재들이 일부 있음 ⁵⁾	5.1 기관에 동식물을 포함한 많은 자원이 있음 ⁷⁾	7.1 학급과(또는) 학교 건물은 환경적으로 적정한 기술들을 사용하여 건설됨 ¹⁰⁾
1.2 유아가 어떤 환경적 문제에 대해서도 토의하도록 격려 받은 적이 없음	3.2 유아는 기관과 지역사회의 환경을 보호할 필요성에 대해 명확한 관심을 가짐 ⁶⁾	5.2 유아는 다양한 환경 보호에 대한 이슈가 무엇인지 생각하고 이를 해결하기 위해 자신의 아이디어를 제시하도록 격려 받음 ⁸⁾	7.2 유아는 환경적 이슈를 해결하려는 그들의 노력을 보여주기 위해 이야기를 포함하여 다양한 행동을 하도록 격려 받음
1.3 유아가 자연이 아름다운 지역을 한 번도 방문해 본 적 없음 ²⁾	3.3 유아는 적어도 하나 이상의 동식물을 돌보는 활동에 참여하고 있음	5.3 유아는 매일의 삶 속에서 환경적 이슈를 탐구하고, 조사하고, 이해하기 위한 프로젝트와 집단 활동에 일상적으로 참여함 ⁹⁾	7.3 교육과정 정책과 계획, 평가에서 환경적 지속가능성에 대한 학습을 분명하게 언급함 ¹¹⁾
1.4 유아가 깨끗한 식수를 마실 기회가 충분하지 않음 ³⁾	3.4 유아가 사회극놀이(예-정원 가꾸기 놀이)에 사용할 수 있는 자료를 제공함		
1.5 교직원 또는 유아가 식사 전 또는 화장실 사용 후에 자주 손을 씻지 못함 ⁴⁾			

Item	Inadequate 1	2	Minimal 3	4	Good 5	6	Excellent 7
------	-----------------	---	--------------	---	-----------	---	----------------

- 1) 참고자료에는 책, 그림, 사진 등을 포함할 수 있음.
- 2) 자연의 아름다움은 숲, 호수, 기관의 실외 환경 등을 포함할 수 있음
- 3) 세계보건기구(WHO)는 평균적으로 10Kg의 유아는 매일 1 리터의 물을 마셔야 하며 5Kg의 영아는 0.75 리터의 물을 마셔야 한다고 권고하지만 이는 상황(예-높은 기온에서 유아가 아주 활동적이라면)에 따라서 4.5 리터까지 증가되어야 함
- 4) 물이 부족하거나 손 씻기 습관이 부족한 경우에 해당됨
- 5) 교구교재는 장난감, 퍼즐, 정보통신기술 매체, 사회극놀이를 위한 재료 등을 포함함
- 6) 이 단계에서 의도하는 바는 사람들이 환경을 충분히 보살피지 않아서 야기되는 지역 문제(예-쓰레기를 치우지 않음, 나무를 보호하지 않음 등)에 대해 유아가 주목하도록 격려하는 것임
- 7) 동식물은 실내와 실외 모두에 있을 수 있고 유아는 자연물을 가져오도록 격려 받음 (예-가정에서 애완동물 가져오기, 낙엽 모으기).
- 8) 환경적 이슈는 기관, 지역사회, 그리고/또는 국제사회에 중요한 이슈임
- 9) 대부분의 주간 교육과정에 이것에 대한 예시가 포함됨
- 10) 태양력 에너지 시스템이나 다른 에너지 보존 시스템을 포함할 수 있음
- 11) 여기서 교육과정은 기록되어 있는 것과 실제로 행해지는 것 모두를 의미함

유아기 지속가능발전을 위한 환경 평가 척도(ERS-SDEC) 사용 가이드

Environmental Rating Scale for Sustainable Development in Early Childhood

척도 개발의 목적

본 척도는 연구자나 교육실천가의 자기 평가를 위한 도구로서 개발되었다. 개인이 해당 기관에서 이 척도를 사용할 경우, 우선 순위를 확인하고, 대상을 선정하고, 변화를 함으로써 교육과정 개발을 지원할 수 있다. 하지만 어떠한 형태로든 기관 간의 비교를 할 경우, 반드시 평가자 간의 신뢰도를 산정할 필요가 있다. 사용자는 외부 혹은 공동으로 타당도를 검증할 필요가 있고 자신이 평가한 것이 조정될 수도 있다는 것을 인식하는 것이 중요하다. 이는 다음을 통해 성취되어야 한다.

- 척도의 사용 방법과 기능 이해하기
- 질적 항목(정의와 문화적 변인)에 대한 공통의 이해를 도모하기
- '비판적인 친구(동료)'를 평가에 참여시켜 평가를 지원하고 타당도를 제공하도록 하기 ('친구'는 지역 교육청 장학사나 다른 곳에서 도구를 적용해 본 적 있는 교수가 될 수 있음)

척도 사용 방법

평가에 앞서 척도를 꼼꼼히 읽고 모든 문항과 각주를 익히도록 한다. 불명확한 부분이 있는 경우 이메일(john@cam.ac.uk)로 부가적인 설명을 요청하면 개발자가 각주를 수정하고 이를 온라인에 게시할 예정이다.

관찰자는 적어도 2 시간을 학급에서 관찰해야 하고 관찰의 마지막에 최소 15~30 분동안 교직원, 유아(이상적으로는 부모도 포함하는 것이 좋음)와 이야기 한다. 하지만 모든 항목이 직접 관찰을 통해 볼 수 있는 것은 아니다. 많은 경우에 교육계획안과 기록물 혹은 전시물을 참고하여 판단할 수 있다. 관찰자는 충분히 시간을 들여 이러한 서류들을 살펴보고, 앞으로의 계획이 아니라 현장에서 관찰하거나 이미 입증된 실재를 반영하도록 한다. 일부 항목은 일상적으로 나타나는 특정한 성인의 행동을 참고하여 평가하도록 되어 있다. 이 때 관찰자는 일어난 상황에 대해 성인이 말하는 것에 의존하기 보다는 직접 관찰한 내용을 토대로 평가한다. 예를 들어, 사회문화적 지속가능성 문항 5.2 번 '교직원은 사회문화적 지속가능성과 상호의존에 대한 토의를 촉진시키기 위해 이야기 나누기 그리고/또는 다른 집단 활동 기회를 활용함 (예-멀티미디어, 현장방문)' 에서 관찰자는 교직원이 이러한 이슈에 대해 유아에게 이야기하는 것을 관찰해야 한다.

항목은 척도에 제시된 순서를 따라서 차례대로 평가해야 하는 것은 아니며, 각 항목에 대한 타당한 판단을 내리기 위해 필요한 정보를 얻은 다음에 평가해야 한다. 만약에 어떤 것에 대해 확신이 없을 경우, 세부적인 기록을 남기고 예비 평가를 해 두면 나중에 조정할 수 있다.

다음의 정보를 척도에 기록한다:

OMEP 지역 소속:

기관명/필명 (익명의 목적을 위해):

평가 일시:

평가자 이름:

점수 산정 방법

섹션 1의 모든 지표를 '예'라고 평가했다면 1 점이다.

섹션 1의 모든 지표를 '예'라고 평가하고 섹션 3의 지표 중 반 이상을 '예'라고 평가했다면 2 점이다.

섹션 1의 모든 지표를 '예'라고 평가하고 섹션 3의 모든 지표를 '예'라고 평가했다면 3 점이다.

섹션 1,3의 모든 지표를 '예'라고 평가하고 섹션 5의 지표 중 반 이상을 '예'라고 평가했다면 4 점이다.

섹션 1,3,5의 모든 지표를 '예'라고 평가했다면 5 점이다.

섹션 1,3,5의 모든 지표를 '예'라고 평가하고 섹션 7의 지표 중 반 이상을 '예'라고 평가했다면 6 점이다.

섹션 1,3,5,7의 모든 지표를 '예'라고 평가했다면 7 점이다.